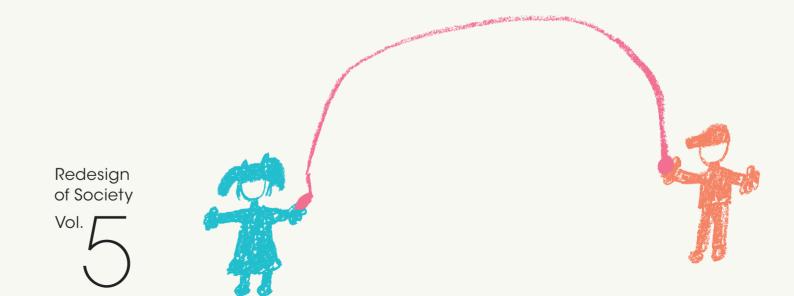
Societal Design Fiction Family Friendly Japan 2040

社会のデザイン・フィクション/家族にやさしい2040年の日本





アールト大学連携 国際共同PBL教育事業 社会のリデザイン Aalto ARTS Media Lab 九州大学大学院 芸術工学研究院 ロバート・ファン/アントレプレナーシップ・センター(QREC 文部科学省 次世代アントレプレナー育成事業



Contents

03/背景と目的 Redesign of Society

04 / Introduction

カリ・ハンス・コッモネン Kari-Hans Kommonen

山田 裕美 Hiromi Yamada

平井 康之 Yasuyuki Hirai

○8 / ダイアグラム・キーワード Project Diagram, Keyword

○ ク/ スケジュール Schedule

プロジェクトの流れ Flow

13 / Team Project

提案 2 : Team Difficulty of Finding Childcare 「Tentopia」

提案 3 Team Father's Role 「Gossip Girls and Boy」

提案 4 Team Work and Small Children 「AS THEY WISH」

提案 5 Team Maternity Ecosystem
「Internship Supported by Government」

29 / フィンランドでの交流 Interaction in Finland



Redesign of Society

背景と目的

2040年の日本は

どのようになっているのでしょうか?

今から約25年後…、私たちはちょうど親の世代となり、こどもたちが私たちの世代となります。日本はもうすぐ、かつてどの国も経験したことのない少子高齢社会を迎えます。現在おこっている問題を直視せず、流れにただ流されていけば、その先には最悪の社会(Dystopia/ディストピア)が生まれているかもしれません。それをリデザイン(Redesign)し、望むべき理想の社会(Utopia/ユートピア)にするために、私たちは今、何をすべきなのでしょうか。

アールト大学メディア・ラボと九州大学が連携したこの授業は、今回で5年目を迎えました。九州大学では、グローバル・デザイン・プロジェクト(芸術工学研究院)/グローバル・PBL・プログラム(ロバート・ファン/アントレプレナーシップ・センター)として6月から開講されました。多様な学科から学生が集まりチームでプロジェクトに取り組むこと、またアールト大学の教員や学生とディスカッションや交流をすることで、社会に対する深い洞察力や国際感覚を持つソーシャルアントレプレナーを養成することを目的としています。一昨年度からプロジェクト全体のテーマを、「社会のデザイン・フィクション:家族にやさしい2040年の日本」とし、少子高齢社会を解決する、あるべき未来の社会のデザインについて考えました。そのため学生たちは、広く複雑に絡みあった社会課題の中からテーマを絞り、デザイン・フィクションというデザイン手法を使って、提案をつくりました。その過程の日本とフィンランドで、今まさに課題に直面している人たちからフィードバックを受けることで、提案を磨いていきました。フィンランドでの一週間のフィールドワークを経て、最終プレゼンテーションは、九州大学で行いました。

Introduction 1

教員紹介:カリ・ハンス・コッモネン

元アールト大学 メディアラボ Arkiリサーチグループ ディレクター

Kari-Hans Kommonen

former Director of Arki research group Media Lab. Aalto ARTS

九州大学での「社会のリデザイン: Redesign of Society」は今回で5回目になります。テーマは引き続き「2040年の家族にやさしい日本の未来:Family Friendly Japan 2040」です。

これまでは、冬の授業でしたが、今回は初めて暖かい時期に開講できました。また、一週間コースの授業として参加したアールト大学学生と、九州大学学生の合同チームを結成することができました。さらに、新たなスケジュール構成として、フィンランドでの滞在期間を、一週間に延長し、最終発表も帰国後日本で行うようにしました。つまり従来よりも多くの体験と情報を得ることができ、フィンランドと日本の比較分析を行う視点を共有することができました。

アールト大学学生にとって、日本の状況を即座に理解するのは大変難しかったようですが、本授業への新たな視点や、価値提供を行ってくれました。二つの大学のグループがさらに良い密接な関係になるように、物理的な時間や距離をともに解決していきたいと思います。

今回、幸運にも、フィンランドで多くの素晴らしい訪問先や、アールト大学での講義をいただくことができました。ヴィルマ・レジスとアイノ・フリアス、水谷理人(UX Design Lead, Siili Solutions)、メルビン・パサネン、ミンナ・エヴァソラ、マシアス・コモネン、ハンナ・タロラ、ヨハンナ・ラミータスクラ、小山友介(芝浦工業大学システム理工学部教授)、その他ご協力いただいた方々に感謝いたします(敬称略)。最後になりましたが、平井教授と山田特任助教をはじめとする九州大学の芸術工学研究院とQRECのみなさん、アールト大学側で授業をまとめていただいたフィリップ・ディーン教授、そして情熱を持って参加し良い成果を生み出した学生の皆さんに感謝したいと思います。



教員紹介: 山田 裕美

九州大学ロバート・ファン/ アントレプレナーシップ・センター(QREC) 特任助教



Introduction 3

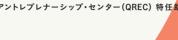
教員紹介:平井康之

九州大学 大学院 芸術工学研究院 デザインストラテジー部門 教授

Yasuvuki Hirai

Professor, Depertment of Design Strategy. Kvushu University

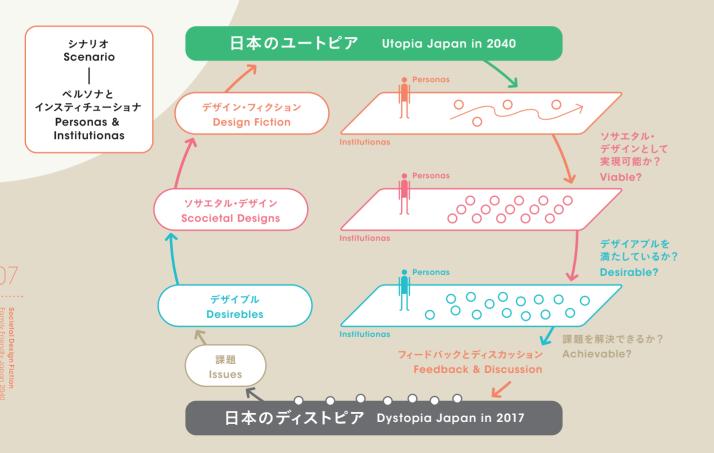
本授業は、文部科学省の「次世代アントレプレナー育成事業」の助成を受け受け開催しています。 その目的は、ソーシャルエコシステムの構築であり、人材育成としてソーシャルアントレプレ ナーを養成することです。本授業を始めた5年前は、北欧型デザインのプロセスや社会テーマの設 定など、初めての取り組みに戸惑うこともありました。手探りで進めていきましたが、ディスカッ ションを通じて徐々に形になり、今年度はやっとプログラムが一つの社会的デザインへのアプ ローチとしてまとまったと感じました。また社会的にも、デザイン思考やソーシャルイノベー ションの社会的認知が高まり、本授業のような高次の政策デザインも周りから理解されやすく なって来たと思います。また、今年の特徴として、社会連携が進んだことがあげられます。今年か ら福津市のサポートを受け、実際の行政側の子育て支援から、課題へのインスピレーションを受 けることができたことは、大きな収穫でした。ソーシャルアントレプレナーは、社会的課題に自律 的に取り組み、事業化などの社会実装に結びつけることができる人材を意味しています。それは、 企業に勤めていても、自営でも、仕事を持たない場合でも、取り組みが可能な活動であり、社会の 仕組みを変えるモノから社会システムまで幅広い解決策を創造する活動です。どうすれば学生が そのような活動に向けて授業終了後も自律性や持続性を維持することができるか、は授業提供側 の今後の課題です。社会実装に向けて本授業をさらにレベルアップしていきたいと考えています。 最後に、副市長の松田美幸様、健康福祉部子ども課の榊課長様、スタッフのみなさまにお礼申し上 げます。またアールト大学でも正式の授業として開講され、5人のアールト大学の学生が参加し ました。メディア学科長のPhilip Dean教授に感謝を述べたいと思います。



Hiromi Yamada

Theme: Family Friendly Japan 2040

テーマ: 家族にやさしい 2040年の日本



Project Diagram, Keywords

ダイアグラム・キーワード

社会のリデザイン

社会のデザインとは、経済や技術の進歩、もしくは気候変動、少子 高齢化などの様々な課題に伴い変化する社会システム全体を指し ます。社会は常に変化し、良い変化もあれば悪い変化もあります。 その変化は良い方にも悪い方にも向かい得ます。社会のリデザイン は、人々が最も望ましいと思うことを考慮し、社会のデザインに変 化を起こそうとする意図的な取組みです。

課題

課題とは、社会の中で私たちが心配に思う懸念事を指し、我々が 本研究を通じて明らかにしたいと思う対象を指します。

デザイアブル

デザイアブルは、未来の社会が持つべき特質と定義します。デザイ アブルによって、リデザインすべき対象を明らかにし、目指す内容 や計画についてステークスホルダーからの評価を得やすくすること ができます。

ソサエタル・デザイン

ソサエタル・デザインは、社会を形成する多様な什組み、団体、運動、 組織などのデザインです。デザインの過程で、社会の事象を学 び、課題に対してどのようなソサエタル・デザインを提案すること で、ユートピアに必要なデザイアブルを実現します。

ディストピア

様々な課題や懸念が実現化した最悪シナリオにもとづいた未来 社会。

ユートピア

発見した課題が解決され、デザイアブルが表す特質が実現された、 私たちが望む理想社会。

デザイン・フィクション

何人かの登場人物を設定し、ストーリーとスケッチを用いてシュ リオで表現するデザイン手法。データによる抽象的な未来予測 (Tendecy)を身近で具体的なこととして共感(Empathy)するために 活用されます。創作したシナリオを分析することで、課題や解決策 の発見につなげます。

ペルソナとインスティチューショナ

デザイン・フィクションでは、未来社会のステークスホルダーとして 重要な人や機関を、ペルソナ(人)やインスティチューショナ(機関) として設定します。それらの活用によって仮定ではあるが、納得し やすい相互の関係性を明らかにすることができます。

Schedule

スケジュール

授業は6月9日をかわきりに、下図のようなスケジュールで行われました。プロジェクトの過程で生じた 資料は、ウィキを使って全員で共有し、適宜コッモネン先生によりチームの個別指導も行われました。

2018.9/1-9 2018.6/9-10 2018.7/28-29 2018.9/15-16 Research KHK Workshop KHK Workshop KHK Workshop in Finland Exercise 2018.9/7 2018.9/16 **Final Presentation** Presentation Review at Aalto Univ. at Kyushu U. Deliver **Explore** Create Interact What is Family Friendly Japan 2040? Information from Collection of materials Information from How that proposal will be evaluated? and fictions (images) the experts and stakeholders in Japan the experts and stakeholders in Finland What could be possible societal designs? How your design fiction will work?

フィンランドでのフィールドリサーチ ブラジル人フィンランド人の夫妻 デイケアセンター 訪問 フィンランド在住日本人父親 3名 デザイナー 水谷理人氏 レクチャー ネウボラ 訪問

小学校 訪問

インタビュー

国立健康福祉センター

Lammi-Taskula氏 レクチャー

Lecture: Johanna Lammi-Taskula THL

芝浦工業大学 小山教授 レクチャー

09

図書館 訪問

プロジェクトの流れ

プロジェクトのテーマと進め方の説明、 学生の受講動機と自己紹介、質疑応答 を行った。



- ・各チームごとに現状調査、インタビューした課題の発表、ディスカッション
- ・清水淳子氏によるグラフィックレコーディングの講義・演習
- ・KHK講義: デザイアブル、ソサエタル・デザインなどキーフレーズについて
- ・提案内容について、エコシステムの作成
- ・デザイン・フィクション演習:2040年の未来についてストーリーを考えビデ オを用いて発表



Tokyo Graphic Recorder 清水 淳子 氏

2018.6/9-10 KHK Workshop

・カリ・ハンス・コッモネン先生のワークショップ初日

- ・授業概要の説明、プロジェクトのテーマと進め方の説明、自己紹介
- ・チームを組んで2040年のユートピアに関するデザイン・フィクションについて考え、発表。
- ・各チームのデザイン・フィクションの発表
- ・関心のあるテーマを選んで、最終プレゼンに向けたチーム分け
- チーム名とテーマの決定

2018.7/28-29 KHK Workshop

2018.8 Review

- ・進捗状況のチェック、ディスカッション
- ・各チームスカイブなどでビデオなどの進捗状況を報告、
- ・最終プレゼンテーションに向けての説明
- ・渡航についての最終確認

→ 課題:最終プレゼンテーション用の資料完成



Viktoriya Korshunova MA in New Media. Sound in New Media



Tito Williams II MA in Collaborative and Industrial Design





Antton Nuotio MA in New Med

New Media Desi and Production









・2040年のデザインフィクションを再構築 ・九州大学にて、提案の最終プレゼンテーション、ビデオ の発表、ディスカッション

アールト大学プロジェクト

Sindhuprama

MSc in Creative

2018.9/1-9 Research in Finland

・図書館、ネウボラ、など 4カ所の施設見学

・2040年のデザインフィクションの提案 ・アールト大学にてプレゼンテーション、ビデオの発表、

ディスカッション ・問題の原因について分析

2018.9/7

Presentation

at Aalto Univ.







Societal De Family Frien

Team Avoiding Relationship

Reform of Education System

課題

私たちのチームは、「結婚を含め、心地よい人間関係を築くことができない」ことを課題と捉えました。今回のプログラム全体の内容が家族に重きを置いているので、私たちのチームは、その家族の形成前に注目し、結婚に至るまでの関係の回避を意味する「Avoiding Relationship」をチームのテーマとしました。範囲も決まり、なぜ結婚しないのかということを調べるうちに、結婚しない人ではなく相手がいないという理由で結婚したくてもできない人が多いということがわかりました。ではなぜ相手がいないのか。私たちは収入や地位などの前提条件が課題だと考えました。つまり、この前提条件すなわち「こうでなければいけない」という固定概念が結婚の邪魔をしています。逆に言えば、固定概念を払拭することができれば、結婚だけでなくそれ以外の人間関係も上手くいくはずと考えました。

デザイアブル

私たちが望む社会は「人々の魅力溢れる社会」です。そこには、多様な情報を得て、やりたいことを見つけ、挑戦する環境があります。 挑戦することを批判する人は誰もいません。他の人に受け入れられることで自信を持ち、魅力を発信できます。これらのプロセスを経て、人々が深い関係を築いていくことが望まれます。

ソサエタル・デザイン

デザイアブルを実現するソサエタルデザインとして、以下を提案します。家庭環境によって子供の未来が左右されないために、学校教育を無償化すること、知識教育に加え経験と思考力を養うことに特化した学びを取り入れること、それを大人が時間をかけてケアできるよう、先生の数に余裕を持たせること。また、個人の夢や夢を追いながらも子育てをしたいという願いを叶えるための支援金を政府が負担すること。政府がダイバーシティ週間を設定し、多様なバックグラウンドの人々が参加し表現されるイベントやドラマを促すこと。これらが互いを認め合う気持ちを養い、良い人間関係を築くことに繋がると考えました。

日本のユートピア2040

私たちが考えた日本のユートピア2040は、支援金による教育改革やイベントなどによって多様性を知る機会が充実し、誰でもやりたいことをすることができる社会です。そこでは多様性が認められ、結婚を含めた心地よい人間関係を築くことができます。例えば、デザインフィクションで登場する大学生の理沙は、教員数に余裕がある無償の教育の下で好きな建築の勉強ができます。支援金が充実し、教育改革やダイバーシティ週間のイベントによって多様性を認める社会になっており、同じ学生のジョージと学生結婚し子育てする選択をした上で、それぞれの夢に向かうことができます。

やりたいことを追求するための助成金と奨学金 Subsidy and scholarship for everyone to pursue what they want to do

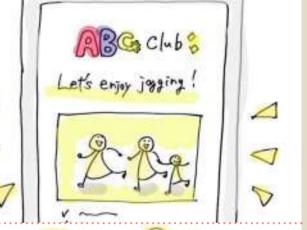
応募しやすい

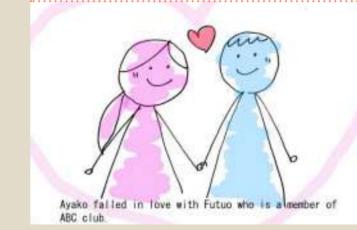
easy to apply

誰でも知っている

everyone knows









I convinced that in order to make friends and boyfriend we needs to know wall each other and it takes a lot of time!

Il Design Fict riendly Japa



Happy society by Community

Team Avoiding Relationship

Interview 1

北川 ひとみ

Hitomi Kitagawa 九州大学 法学部 4年

受講目的

受講目的は、課題解決能力を身に付けること、また専門分野である社会保障について、福祉国家フィンランドの視点を学ぶこ とです。課題解決能力は、特に柔軟なデザイン思考の仕方でアイデアを産み出すプロセス、そして課題解決の上での他の専門 分野や国の人々と連携、という点を学びたいと考えました。

プロセスの課題

私たちのグループのテーマは、Avoiding Relationship (人間関係の回避)でした。そのためテーマ・原因も多岐にわたるため分 析が難しかったです。また、文化的背景にも大きく左右されるため、アールト大学の学生との議論では思いもよらない多くの 発見がありました。授業の過程で学んだ課題分析の仕方を使って掘り下げ、アールト大学の学生の考えをヒントに、根本的な 課題に辿り着くことができたと思います。

プレゼンテーション後の感想

結婚やそのための出会いの場を増やすのがよい、という日本ならでわの考え方にとらわれていたことに気がつき、多様性を認 めあうことができ、自分に自信をもってベストな関係性を築く社会を目指す、と課題を大きく設定し直せたことは講義やアー ルト大学の学生との交流、各施設の訪問がなければ、得ることができなかったアイデアだったと思います。今後も柔軟で視 野広く課題の解決に携わりたいと思います。





北川 ひとみ Hitomi Kitagawa



石橋 温美 Atsumi Ishibashi



Viktoriva Korshunova MA in New Media, Sound in New Media

Team Difficulty of Finding Childcare

2 Tentopia

課題

私たちのグループでは、事前に福津市を訪れ未就園児を持つお母 さん方に子育てで困っていることをインタビューしました。その 時に最も多く上がった声が、待機児童に関するもので、インタ ビューに答えてくださったほとんど全てのお母さん方からご意見 をいただきました。待機児童問題には多くの側面があります。日 本では、保育施設が少ないことで入園の競争が高まり、中には役 所の前に書類をもらうために朝の6時から並ぶお母さんもいるそ うです。私たちは単に、こうした保育施設の不足による保護者の 負担を解決するだけではなく、みんなが利用したいと思うような 新しいタイプの保育施設を提案することを課題としました。

デザイアブル

今回の私たちの提案の骨格となるのは、保育施設の普及、そ してそれに伴う施設の絶対数の増加による待機児童の減少 です。また、保護者の利用したくなる保育施設という観点か ら、フィンランドでの現地フィールドワークでの経験を元 に、子供が自然と触れ合う機会を増やすという要素も包括し ました。

ソサエタル・デザイン

Tentopiaでは、まず一人の専門家が一つのテントを運営しています。専門家は 教師として子供たちに『釣り』や『料理』などのけいけんをさせてあげます。そ して、他の複数のテントと連携して、一つのTentopiaとして稼働していきま す。子供たちは保護者と一緒にどの科目を受けるのか、つまりどのテントに 行くことにするのかというカリキュラムを決めます。カリキュラムによって 子供たちは10~15人のグループ分けられ、2人の保育士とともに専門家の運 営するテントを行き来します。テントによっては、川の近くなどに設置する ことができ、通常の保育施設よりも新鮮な環境下で学ぶことができます。

日本のユートピア2040

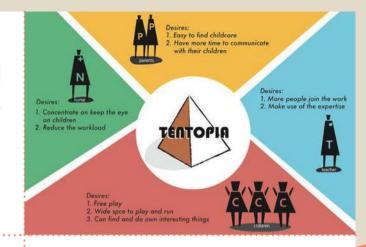
待機児童問題が深刻化し、将来の日本には多くの保育施設が設立されて います。そんな新しく設立されていく保育施設の一つの形として私たち はTentopiaを提案しています。Tentopiaの可動性によって、保育施設の 不足は解消され待機児童を減らすことができます。また、保育士の「保 育」の仕事と「教える」仕事を分化することで保育士の仕事を減らし彼ら にとっても良い環境にすることができます。さらに、Tentopiaのカリ キュラムによって子供たちは幼少期から多様な経験を積むことができ多 くの刺激を得ることができると考えています。

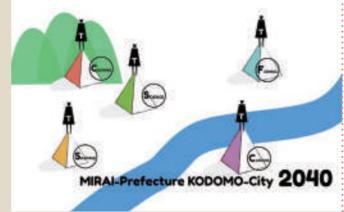
- It is difficult for Japanese to completely imitate it. (フィンランドの教育を日本にそのまま当てはめること難しい)
- Japanese education tends to be risk-avoid thinking. (日本の教育現場はリスク回避に主限を置いている)
- · All kinds of measurements contain both good point and bad point.

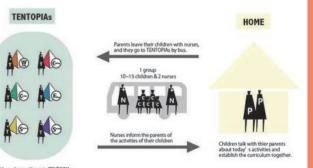
(あらゆる方策には一豆一切がある)

Which solution is the most suitable for japan? Maximize the merit. Minimize the demerit (日本に募も適する解決策は何か?

いかにメリットを生かし、デメリットを抑えるか)







according to the nurses. Teachers have own tents, and provide



Team Difficulty of Finding Childcare

Interview 2

受講目的

目的は大きく分けて二つありました。一つは英語を使って目的を持った議論をしたいと思ったことです。もう一つはフィンランド の福祉について学びたいと思ったからです。私は身近に障がいを持った人がいるという環境で育ってきたため日本の福祉問題な どに興味を持つようになりました。現在の日本社会の中ではパリアフリー化やノーマライゼーションが叫ばれていますが、いま だに十分実現できているというレベルには達していないと感じていました。そこでこのプログラムに参加することで、フィンラ ンドの充実した福祉を実際に感じて日本のそれと比べてどのような点が違うのかを考えてみたいと思い参加を決めました。

プロセスの課題

私たちのグループは The difficulty of finding childcare を解決するために何が必要かを考えました。議論を進めていくうち に、この問題を解決するには保育士の数の不足なども大きくかかわっており、さまざまな問題と複雑に絡んでいることがわか りました。しかしながら、一度にすべての問題を解決することは難しいため、まず一つの問題を解決しようと考え、保育施設の 数不足に着目しました。日本では保育施設の設置に関しての規制が厳しいため容易に増設は図れないという状況にありまし た。そこで第一案として法改正による規制緩和を考えましたが、抽象的なアイデアにとどまってしまったため、第二案とし て、規制のことは考えずに、どのような形式の保育施設なら増設しやすいかを考え、移動テント式保育施設を考えました。

プレゼンテーション後の感想

私たちのグループが今回のプログラムで取り組んだ問題は、チャイルドケアを見つけることの難しさでした。フィンランドに 行く前に考えていたアイデアとフィンランドに行って向こうの留学生と議論をして考えたアイデアが大きく異なっていたた め、アイデアをうまくまとめて整理したり、深めたりすることに相当な時間を要しましたが、その長時間にわたる議論を重ねる ことで私たちのアイデアをより洗練されたものにすることができたと感じています。また、自分たちのグループのプレゼンテー ションを通して今回私たちがフィンランドで学んできたことを見直すことができたとともに、ほかのグループのプレゼンテー ションを通じて日本とフィンランドにおける福祉の違いなどを比べることができ、大きな経験になったと感じています。

石原 圭介 keisuke ishihara

九州大学 文学部 |年









Team Father's Role

1000 HAPPY FATHERS DAY

課題

日本社会において、男性は残業などで帰りが遅くなり、家族と過 ごす時間や子育てをする時間が不足しています。家族で過ごす時 間の不足は夫婦間のコミュニケーション不足の問題や、子どもの 成長に関わる問題(自尊心、学力など)にもつながっています。ま た、職場において、男性の子育て参加に対する理解が十分でない ため、父親が子育てのための育休をとろうとする際に、父親自身 が他の働いている同僚に対する罪悪感を覚えてしいがちです。ま た、上司が私的な感情からパタニティハラスメントをして育休取 得を妨害したりすることもあります。さらに、育休を取得するこ とができても、雇用や人事の問題から期間が終了した後に仕事に 復帰するのが難しいのが現状です。このように男性が育児に参加 しやすい環境、家族と過ごしやすい環境が整っていません。

デザイアブル

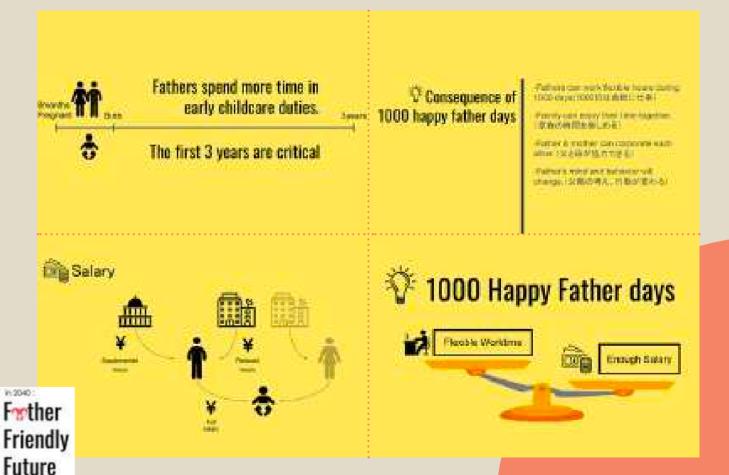
父親が残業などで時間を拘束されることなく、家族とすごし たりコミュニケーションをとったりする時間や、自分が好き に使うことができる時間を十分にもつことができ、父親に とっても母親にとっても、子どもにとってもハッピーな社 会。また、すべての男性が、男性の子育て参加に対する理解が ある社会。

ソサエタル・デザイン

妊娠8ヶ月から子どもの3歳の誕生日までの約1000日間、原則すべての 父親の労働時間をフレキシブルにすることで家族とのコミュニケーショ ンの時間、子育てに参加する十分な時間を取れるようにします。父親は この約1000日間を通して、母親と十分なコミュニケーションをとった り、お互いの仕事の理解を深めたりするなど、家事や子どもとの関わり 方を経験することができます。この経験が男性の子育て参加に対する意 識の変化に繋がり、期間終了後も家族や子育てについて意識しながら過 ごせるようになります。またこのデザインは育休と異なり、仕事を休む 必要がないので、職場復帰に関する問題も解消されます。

日本のユートピア2040

すべての人々が子育てに理解を持ち、男性も女性も関係なく子育ての時 間、家族と過ごす時間を十分にとることができる社会。家族(両親と子ど も)にとって、子育ての期間がHappyな時間として思い出に残るような社 会。すべての働く人に子育てについての理解があり、すべての両親が子 育てをしたいと思うことができる社会。





Team Father's Role

Interview 3

受講目的

私がこのグローバルPBLプログラムを受けようと思ったきっかけはいくつかあります。まず1つ目の理由は、海外に行くという体験をしたかったからです。私 には将来海外で働きたいという目標があります。にもかかわらず、私はほとんど海外に行ったことがありませんでした。海外で働きたいと言ってはいるものの、 海外がどんな感じなのか全く知らなかったので、どんなものか体験してみたいと思ったのが1つ目の理由です。2つ目の理由は自分の英語力を確かめたかっ たからです。僕は英語が好きだったのですが、あまり英語のコミュニケーションをしたことがなかったので、どのくらい使えるのか知ろうと思った、というの が2つ目の理由です。それに、今まで全く学んでこなかったような「デザイン」を学べるというのが非常に魅力的に感じたので、参加することにしました。

プロセスの課題

私たちの班は、"Father's Role"について考えました。日本には昔からずっと「男が働き女は家事」という固定観念があります。 それが今も抜けきっていないせいか、今でも日本では父親は育児にほとんど参加せず、母親にまかせっきりという家庭が多い ようです。父親は育児をしたいと思っていても、職場が育休をとらせてくれなかったり、そもそも育休制度が整っていなかっ たり、父親が育児に参加できるようになるまでに解決せねばならない問題はたくさんありました。そこで私たちは国からの育 児支援がしっかりしているフィンランドの父親や育児施設を実際に現地で見て、日本との違いを考えてみたところ、やはり" mindset"の違いが大きいと感じました。日本をフィンランドのようにするには固定観念を変える必要があるので、簡単では ないですが、ちゃんとした育休のルールを定めることで、固定観念が変わるよう仕向けることはできると思いました。

プレゼンテーション後の感想

今回のグローバルPBLプログラムでは多くのことを知り、体験することができました。フィンランドと日本には様々な違いが あるということ。現地の留学生の方と一緒にソーシャルデザインを英語でするという体験。自分の英語もちゃんとわかって もらえるということ。みんなが得をするシステムを作るのは容易ではないこと。自分は長い時間英語を聞くことが得意では ないということ。このプログラムで自分の得意なことから苦手なことまで気が付くことができました。本当にグローバル PBLプログラムに参加してよかったと思っています。今回学んだことを今後の大学生活でも活かしたいです。

山崎 慶人

Keito Yamazaki 九州大学 共創学部 1年





粟田 武斗 Taketo Awata





Tito Williams II MA in Collaborative and Industrial Design

Socie Famili

4 AS THEY WISH

課題

現在の日本では、育休制度はあるものの、職場の雰囲気から取得しづらい状況にあります。その原因の一つに、自分の抜けた穴を埋めるために人材が派遣されることが少なく、同僚に負担をかけてしまうことが挙げられます。しかし、そのための人材を見つけることは難しいのが現状です。派遣社員やフリーランスは自分の裁量で仕事ができる一方、仕事が取れるか分からない不安定さや、正社員に比べ少なくなりがちな収入など、不安もあります。また、新卒採用がメインでほぼ一発勝負な就活制度により、望む職種に就けず夢を諦めてしまう人もいます。生活のため、お金のために仕事をしている人は、自分の仕事にやりがいを感じにくい場合もあり、同僚が育児休暇をとる際、自分に降りかかる仕事の山が脳裏に浮かんで、命の誕生を純粋には喜べなくなっているのではないでしょうか。

デザイアブル

"Everyone can work as they wish."仕事を続けながら子育てがしたい人も、子育てに集中したい人も、自分のペースで仕事がしたい人も、誰もが望む方法で働ける社会。自分が本当にしたい仕事ができ、自分の仕事に誇りを持つことができる社会。

ソサエタル・デザイン

高校卒業後、私たちは①フルタイムで働く、②フリーランスで働く、③勉強を続ける、という選択肢を得ます。①フルタイムの場合、安定して働けて昇進の機会もあります。育休の際は政府から毎月給料と同じ額を支給されます。②③の場合、ベーシックインカムが毎月支給されます。②のフリーランサーは給料の1/3を政府から、2/3を企業から受け取ります。仕事の有無にかかわらずベーシックインカムを得るため、月によっては多くの収入を得られます。③の勉強を続けるは、勉強を続けたい人はもちろん、①のフルタイムで希望の職種に就けなかった人が、勉強しなおして何度でも挑戦することができます。彼らはフリーランスで希望の職種につくチャンスがあります。

日本のユートピア2040

"Everyone can work as they wish."それが私たちのユートピアです。 2040年、日本ではフリーランサーが増加し、育休による欠員を補えるようになりました。同僚に負担をかける心配はなく、企業もフリーランサーを雇うことで経費削減になるため、当たり前に育休を取ることができます。フリーランサーは安心してよい収入を得ながら臨機応変に働くことができ、学生は家庭の収入の如何にかかわらず勉強を続けることができます。希望の職種につく機会が何度も与えられ、多くの人が自分の仕事に誇りを持って、新しい命の誕生を心から祝福できる社会になりました。







26



Team Work and Small Children

Interview 4

受講目的

入学前からこの授業を知り、苦手だった英語でのディスカッションを | 年間勉強して、2年生になった今年受講しました。この授業に惹かれた理 由は3つあります。モノのデザインだけではなく、仕組みのデザインに興味をもったこと。ロシアとスウェーデンという強国に挟まれた、陸続きの 国フィンランドの文化や人々の考え方に純粋に触れてみたかったこと。| 年前のこのプログラムよりも長くフィンランドに滞在できるように なったことで、アールト大学の学牛やネウボラの看護師さん、保育園・デイケアの先牛と直接触れ合う機会ができたこと。(自分一人で訪れるだけ では決してできない経験だと思います。) 上記より、自分がこの先デザインに携わっていくうえで学びたいことが学べると考え、受講しました。

プロセスの課題

はじめは、6人組(先輩男女2人、後輩男女4人)を作り、家族のようなチームとして共に働くプロジェクトを考えていました。例 えば後輩が1人育休で休んだら、他の5人でその分を補って、代わりにその後輩のお給料の2/3を特別手当として分配すると いうシステムです。後輩はメンバーに支えられて復帰し、自分が先輩となってまた後輩を支えるという、いい循環になると捉 えていました。しかしインタビューを通して、理想は音体で空いた穴にきちんと人が派遣されることだと気が付きました。こ こで壁にぶつかりました。なぜなら、次に考えた「フリーランサーを増やして育休でできた穴を埋める」という案だけでは、 2017年度のヤンソン計画 (Social Business Idea Contestグランプリ受賞) の下位互換でしかなかったからです。

プレゼンテーション後の感想

この授業を通して、多くの人がやりがいではなく、お金を得るために働いているという現実にぶつかりました。夢を叶えて自分が本当にしたい仕事 ができている人はほんの一握りで、皆どこかで何かを諦めて生きているのだと感じました。大学入試は、浪人という選択肢もありますが、就職活動で はほとんどの人は第一志望でなくても諦めて入社します。どんなに制度を整えても、自分に余裕がないと人を思いやることはできません。私は仕事 と子育てがしやすい環境をつくるために、まずは全員が自分の仕事に誇りを持って働ける社会にしたいと考えました。最終発表は完璧には程遠い ものでしたが、今までずっと考えてきたものを途中で変えること、一から始めることを恐れず何度も始めからやり直したことが、私たちの強さだった と思います。「結果がすべてだ」と、19年間信じ続けてきた私にとって、この経験が1番の成長でした。チームのメンバーに心から感謝しています。

墨田 知世

Tomovo Sumida 九州大学 芸術工学部 2年





墨田 知世 Tomoyo Sumida





Apichava Sindhuprama MSc in Creative Sustainability, Real Estate

Team Maternity Ecosystem

5 Internship Supported by Government

課題

日本では育児休暇や産休の制度が既に存在しており、今日に至るまで様々な改良が行われてきました。しかし、働きたい女性にとっては、休みを取ることに対する抵抗があります。理由としては、本人の問題と社会の問題の2つが考えられます。本人の問題としては、ある程度キャリアが出来てしまうと、仕事に対する責任感を感じてしまい、「他の人に迷惑をかけてしまうのではないか」、「この仕事は自分にしか出来ない」などの思いを持つようになり、中々産休で休むとは言いづらくなります。社会の問題としては、産休や育休で休むと代わりに働く人が必要になることや休暇中の給料が減額されてしまうなどがあります。このような観点から、現在の日本では子どもを持つことを先延ばしにしたり、妊娠により仕事を辞めてしまうなどの問題があります。

デザイアブル

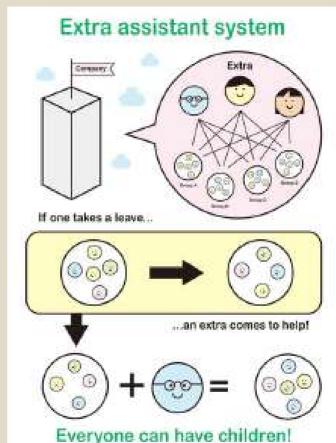
働く女性が、子どもが欲しいと思い、妊活、出産、育児に専念したい時に、会社や一緒に働くメンバーに迷惑をかけずに、 気軽に休みを取れるような社会的な仕組みがあり、子どもを 好きな時に産むことが出来る社会。

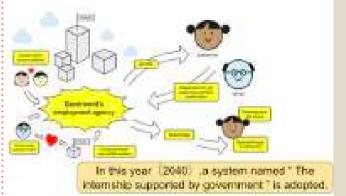
ソサエタル・デザイン

働く女性が妊娠や育児で休みを取りたい時に、一時的に女性の代わりとして働く人を派遣するシステムを作ります。このシステムは、政府が働きたい人の情報を登録し、休みを取りたい人の申請があった会社に派遣する仕組みです。民間が運営する派遣システムでは、派遣会社に対して通常の給料と合わせて紹介料を払う必要があり、会社にとっては大きなコストになってしまいます。そのため、会社の経営にとっては、あまり休みを取ってもらいたくないと考えるようになり、妊娠を望む女性の採用が進みません。新しいシステムを導入することにより、紹介料を払わず、休みを取った人の代わりを探すことが出来ます。

日本のユートピア2040

2040年の日本は、誰でも子どもを産むことが出来るようになります。働きたい女性、専業主婦になりたい女性、一時的な休みが欲しい女性、子育てしながら働きたい女性。このような多様な選択を自由に選択することが出来るようになります。会社も、簡単に代わりの人を見つけてくることが出来るようになり、産休や育休を取ることが当たり前の社会になります。日本に住む人の妊活・産休・育休に対するイメージも変わり、休みを取ることが社会貢献になります。2040年の日本ではこれが普通になります。







31



Team Maternity Ecosystem

Interview 5

受講目的

私は共創学部に所属しており、日々身の回りにある問題を考えていました。これまで、社会の問題を机上で考えることはあり ましたが、実際に現地へ赴いたり、それに直面する方のお話を聞くことはありませんでした。そんな時に今回のグローバル PBLプログラムを知り、自らをレベルアップできるチャンスだと思い、受講を決めました。また、フィールドワーク先がフィ ンランドということも理由の一つとなったと思います。以前から、社会福祉が充実していたことを知っていましたが、実際 に目にすることができると知って、さらに受講への意欲がわきました。

プロセスの課題

フィンランドの社会福祉システムは本当に素晴らしかったです。しかし、だからといって、日本が劣っているわけではあり ません。両国ともに現在の状況に至るまでのプロセスがあったわけで、フィンランドのこのシステムがとても素晴らしいも のであるから、日本に採用すべきだといっても、難しいところがあります。それぞれのバックグラウンドを考えると、問題の 要因は一つだけではなくて、複雑に絡み合っていることが分かり、その点ではとても苦労しました。お金の問題はもちろんで すが、国民性やそれぞれの社会的地位、今の国の状況など考えれば考えるほど、複雑な要因がありました。また、すべての人 が幸せになれることを考えると相当難しい問題だと思いました。

プレゼンテーション後の感想

帰国してからの最終プレゼンでは、福津市の副市長をはじめとするたくさんのお客様がいらっしゃいました。フィンランドの研修を 通して、たくさんのことを考えましたが、チーム内で話し合うことが多く、独りよがりな考えになっていないか、初めてこのアイデア を聞いた人は一体どんなことを考えるだろうか、本当に受け入れてもらえるか、など発表前まで不安要素は尽きませんでした。しか し、フィードバックでは質問だけでなく、良かったところなどを言ってくださる方もいらっしゃって、今までやってきて本当に良かっ たなと思いました。決して、楽なプログラムではないですが、とても充実していました。考えが独りよがりだったり、脱線したりしな いように先生方も細かくアドバイスやご指導をしてくれました。多少の迷いもありましたが、思い切って受講してよかったです。

横松 和

Kokoro Yokomatsu 九州大学 共創学部 1年





横松和 Kokoro Yokomatsu









Redesign of Society vol.5

担当教員

九州大学 ロバート・ファン/ アントレプレナーシップ・センター(QREC) 特任助教 山田 裕美

九州大学 大学院 芸術工学研究院 元アールト大学 メディアラボ デザインストラテジー部門 教授 平井 康之

Arkiリサーチグループ ディレクター カリ・ハンス・コッモネン

Philip Dean Aalto ARTS, Department of Media, Media Lab

Shibaura Institute of Technology

Minna Eväsoja

Silkkiniitty Day Care Centre

Iso Omena Library

Vilma, Régis and Eino Frias

多摩美術大学 Tokyo Graphic Recorder 清水 淳子

ブックレット監修 ・・・・・・・・・

平井 康之 山田 裕美 稲村 徳州

助太刀デザイン 小林 大助 (表紙イラスト) 小林 芽生

九州大学 ロバート・ファン/ アントレプレナーシップ・センター (QREC) テクニカルスタッフ 中原 麻里子

出版日:2019年3月 発行:九州大学

本事業は「次世代アントレプレナー育成事業 (EDGE-NEXTプログラム)文部科学省」の 助成を受けたものです。